

Onderwerp

Motie PvdA M2013 10

Aan

De gemeenteraad

Doel

De gemeenteraad inhoudelijk informeren en adviseren over de motie

Behandeling in

gemeenteraad

Datum

12 juni 2013

Van

het college

Kenmerk

Geachte raad,

De PvdA heeft op 25 april 2013 een motie ingediend om maatwerkvoorschriften op te leggen ter voorkoming of beperking van geluidhinder van twee solitaire windturbines aan de Veerweg 26 en de Zwinweg 38 in de Oostpolder te Anna Paulowna. U heeft op ons verzoek de motie aangehouden zodat wij u inhoudelijk kunnen adviseren over de motie en mogelijke consequenties bij besluitvorming daarover. In de motie worden ons twee zaken opgedragen:

1. op korte termijn maatwerkvoorschriften te stellen ter voorkoming of beperking van geluidhinder en de betreffende 2 windturbines (aan de Veerweg en Zwinweg) tenminste gedurende de nacht, van 23.00 tot 07.00, stil te laten staan, althans grenswaarden te hanteren die corresponderen met het achtergrondgeluidniveau van 26 dB(A), 31 dB(A) en 36 dB(A) voor respectievelijk de nacht-, avond- en dagperiode of zoveel als na nader geluidsonderzoek wordt vastgesteld;
2. gedegen en onafhankelijk onderzoek te laten verrichten of de molens verplaatst kunnen worden (Windmolenplan Wieringermeer of elders);

**Ad. 1 maatwerkvoorschriften.**

Het opleggen van maatwerkvoorschriften is een discretionaire bevoegdheid van het college en is in dit specifieke geval én gelet op de reële kans op precedentwerking een bijzonder ingrijpend besluit met gevolgen voor windparken in en buiten de gemeente. Het buitengebied van Hollands Kroon is overwegend agrarisch productiegebied. Het opleggen van maatwerkvoorschriften kan mogelijk ook consequenties hebben voor dit gebied als, in het verlengde van de windturbines, ook bepaalde agrarische activiteiten aanleiding geven voor

verzoeken tot het opleggen van maatwerkvoorschriften. Een dergelijk besluit zal in onze ogen daarom leiden tot lange beroepsprocedures en schadeclaims.

Een besluit tot oplegging van maatwerkvoorschriften moet daarom zowel inhoudelijk als juridisch bijzonder goed gemotiveerd worden. Wij stellen vast dat het geluidsniveau de wettelijke normen niet overschrijdt maar dat er desondanks klachten van omwonenden over geluidsoverlast zijn. Op basis van alle kennis en informatie die ons reeds bekend was en in de afgelopen periode tot ons is gekomen zien wij echter onvoldoende inhoudelijke en juridische gronden om een procedure te starten om de in de motie aangegeven maatwerkvoorschriften op te leggen. Mocht u ons in een motie opdragen om de geluidhinder te beperken dan geven wij u in overweging ons op te dragen concreet actie te ondernemen om het Rijk te bewegen de geluidsnormering en de bijbehorende meetmethode aan te passen. Dergelijke inzet voorziet echter niet in een oplossing op korte termijn en de kans op succes is niet gegarandeerd. Voor de hierbij behorende extra inzet dient bovendien budget beschikbaar te worden gesteld.

#### **Ad.2. Herstructurering (verplaatsing) van betreffende solitaire windturbines.**

Zoals wij in onze memo van 18 februari 2013 hebben aangegeven zien wij meer perspectief in een structurele oplossing van herstructurering van solitaire windturbines naar nieuwe clusters of lijnopstellingen op locaties in de provincie waar voldoende draagvlak is. Omdat ook in het provinciale beleid de geluidsoverlast bij omwonenden wordt onderkend en het beleid ruimte biedt voor herstructurering om deze overlast weg te nemen zijn wij daarover in gesprek met de provincie en willen wij daar komende periode verder actief ambtelijke en bestuurlijke inzet op plegen. Omdat de provincie met de vaststelling van haar windbeleid de regie en bevoegdheden voor herstructurering naar zich toe heeft getrokken vinden wij het primair op de weg van de provincie liggen om gedegen onderzoek te plegen naar de mogelijkheden van de voornoemde herstructurering. Daar zullen wij bij de provincie schriftelijk om vragen en onze ambtelijke en bestuurlijke inzet bij aanbieden. Wij realiseren ons dat dit voor de korte termijn geen oplossing biedt maar het opleggen van maatwerkvoorschriften biedt dat in onze beleving evenmin, gelet op de lange juridische procedures die deze besluiten ons in het vooruitzicht stellen en de grote onzekerheid of een dergelijk besluit uiteindelijk juridisch stand houdt.

Wij maken bij de bovengenoemde herstructurering wel de kanttekening dat het herstructureren van solitaire windturbines van buiten de polder Wieringermeer naar nieuwe locaties in de polder Wieringermeer geen optie is. Met de realisatie van het Windplan Wieringermeer is er in onze ogen geen verdere ruimte meer voor windenergie in de polder Wieringermeer. De in de structuurvisie Windplan Wieringermeer beschikbaar gestelde plaatsingsruimte is immers door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wieringermeer

uitsluitend voor het in de structuurvisie aangegeven doel beschikbaar gesteld. Daar heeft de gemeente Hollands Kroon zich, samen met het Rijk de Provincie en de windturbine-eigenaren, onderling én tegenover de inwoners/gemeenschap in en rond de polder Wieringermeer aan verbonden.

Wij hebben de Milieudienst verzocht om een reactie op de bij de motie gevoegde bijlage "juridisch advies motie geluidsoverlast". In de bijgevoegde bijlage treft u deze reactie aan.

Resumerend raden wij u ten sterkste af om de voorliggende motie van de PvdA aan te nemen.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders



W. van Twuijver  
secretaris



R.A. Nawijn,  
burgemeester