



Persbericht

Utrecht, 25 juni 2013

Persbericht NLVOW n.a.v. CPB notitie.

CPB HOUDT ONVOLDOENDE REKENING MET SCHADE OMWONENDEN

De NLVOW heeft met genoeg kennis genomen van het CPB advies (KBA structuurvisie 6000 MW windenergie op land - 14-6-2013) om de plannen voor windenergie op land vijf jaar lang in de ijskast te zetten. Dat vinden wij een goed idee niet alleen vanwege de financiële voordelen, maar ook omdat zo het hele beleid eens goed tegen het licht kan worden gehouden. En er eindelijk eens echt en eerlijk rekening wordt gehouden met de rechten en belangen van omwonenden van windturbines. In plaats van die mensen telkens als egoïsten in de hoek te zetten met het NIMBY-verwijt. Toch heeft de NLVOW ook enkele vraagtekens en punten van kritiek.

Wij zien ook weer in deze analyse dat het landschap meer aandacht krijgt dan de mens: het CPB erkent dat de schade aan het landschap groot kan zijn, maar zegt dat niet over de schade aan mensen. Die veronachtzaming van omwonenden zet zich ook door in de berekeningen. Als het om de berekeningen op provinciaal niveau gaat, laat het CPB de waardedaling van onroerend goed geheel buiten beschouwing (p. 7) en als het om de landelijk berekeningen gaat, zegt het CPB dat die waardedalingen relatief beperkt zijn (p. 12). Uit de literatuur zou blijken dat het binnen een straal van 1,1 km - waarom nu juist 1,1 km? - om gemiddeld 4-5% gaat, dat wil zeggen 9.000 euro per woning. Het CPB baseert zich daarbij op studies van en voor Agentschap NL over planschade en WOZ procedures. Dus niet op empirische gegevens uit het veld. Bovendien blijkt dat rechters waardeverminderingen erkennen van 8 tot 50%, alleen al door het feit dat er een plan is voor een windpark. Die 4-5% lijkt dus erg laag en vraagt dus om nadere onderbouwing. En een straal van 1,1 km past nog wel bij de kleine windmolens van vroeger, maar niet meer bij de huidige turbines van 150 tot 190 meter hoog.

De NLVOW meent dus dat de waardedaling van huizen waarschijnlijk veel groter is en dat de straal waarbinnen die schade optreedt in elk geval veel ruimer moet zijn.

Daar komt bij dat het CPB totaal geen rekening houdt met andere vormen van schade die omwonenden lijden. Het effect op toerisme - lokale werkgelegenheid - zou beperkt zijn (p. 12), maar dit wordt niet onderbouwd. Maar dan is er ook nog schade als gevolg van visuele hinder en vooral geluidshinder - die in sommige gevallen zo ernstig kan zijn dat mensen er ziek van worden. Geen woord daarover - en dus niet meegenomen in de berekeningen.

Het NLVOW meent dus dat het CPB de ware kosten van windenergie op land te laag inschat. Zoals ook de betrokken departementen ook al jarenlang doen. En dus wordt een deel van de kosten van windenergie op land zonder compensatie afgewenteld op omwonenden.

Naast deze punten specifiek vanuit de optiek van omwonenden, meent de NLVOW dat het CPB de opbrengst van windturbines te hoog inschat. Volgens het CPB zou 6000 MW op land 16,8 TWh/jaar opleveren, terwijl meer realistische berekeningen uitkomen op 11,5 TWh/jaar - ruim 30% lager. Gevolg is dat de baten een heel stuk kleiner zijn, dat de bijdrage aan de totale NL energiebehoefte

door het CPB te hoog wordt ingeschat en dat het effect van uitstel op het halen van de EU afspraak kleiner is dan wat het CPB aangeeft.

Het CPB schat de kosten dus te laag in en de baten te hoog. En dan gaat het CPB ook nog eens uit van stijgende elektriciteitsprijzen waarvan het zelf zegt dat de gebruikte projecties uitermate onzeker zijn.

Alles bij elkaar: ook als is het CPB somber over windenergie op land, in feite is het CPB dus nog te optimistisch.

++++
Noot voor de redactie, niet voor publicatie

Voor nadere informatie over de NLVOW of dit persbericht kunt u contact opnemen met Rob Rietveld, directeur a.i. NLVOW - 06 – 463 750 95