

De EU dwingt ook Nederland iets te doen met uitzonderlijke Directives van de EU over versoepeling en versnelling van duurzame energie. Met de onderstaande motivaties bevelen wij onze Tweede Kamer en de Regering dringend aan gevolg te geven aan de RED-III implementatie, maar dan als volgt:

1. Versoepel procedures voor de infrastructuur van elektriciteit (Tennet, distributiebedrijven)
2. Wijs als territoriale gebieden voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie snel, maar **uitsluitend de Noordzee** aan, waar al voldoende planologische ruimte is gemaakt voor 3 a 4 maal de huidige elektriciteitsvraag
3. Beoordeel de voorgestelde vereenvoudigingen en versnellingen van procedures in het licht van het Verdrag van Aarhus, de SMB regelgeving voor m.e.r., en de Nederlandse (voor)zorgplicht in milieukwesties, alle houdbaar bij het Europese Hof.

De energietransitie wordt sterk gehinderd door congestie in de elektrische infrastructuur, zowel voor afname als voor opwek, en dan met name in de fijnmazige netwerken in het achterland. Het is van groot economisch belang om de procedures voor **netwerk infrastructuur trachten te versnellen**.

Maar in de energietransitie geldt te snel dat hoe meer duurzame bronnen, hoe beter het zou zijn voor de klimaatdoelen. In werkelijkheid blijft de beoogde elektrificatie van o.a. de industrie nog achter bij de mogelijke en beoogde verdere commerciële uitrol van wind op zee. En deze wordt bovendien beconcurrereerd door extra wind op land. **Terwijl de ondiepe Noordzee gewoon een Nederlandse “provincie” is**, waarmee juist Nederland in de EU geheel andere potenties heeft. Daarmee zijn alle doelen van de EU nu al voor 2050 geheel bereikbaar <sup>voetnoot 1</sup>.

Hoewel het NPE, anders dan in het Klimaatakkoord 2019 is afgesproken, als een soort midden-scenario voorlopig wind op land ziet toenemen, is er geen enkele wetenschappelijke onderbouwing dat daarvoor een noodzaak zou zijn. Integendeel biedt de Noordzee ruime mogelijkheden voor het bereiken van alle energie- en klimaatdoelen in 2050, waarbij de steeds meer betaalbare geachte import van waterstof en het toevoegen van kernenergie nog niet eens is meegenomen. **Het is dan ook volstrekt overbodig en niet te verantwoorden om wind op land zonodig te versnellen**.

De niet onderbouwde opdruk om ook de opwek van duurzame energie op land te versnellen heeft nogal wat **gevolgen voor het woon- en leefklimaat op land**. De zorgvuldigheid van milieu-effect onderzoek staat al onder druk vanuit een sterk georganiseerde windbranche inclusief gespecialiseerde adviesbureaus. En de zorgvuldigheid lijdt ook onder het niet meenemen van genoemde (nul-) alternatieven in Plan- en Project-m.e.r.'s. De laatste is in Nederland onbegrijpelijk pas verplicht geworden bij een windpark van 20 windturbines of meer !

Het **RED-III decreet** vanuit de EU (de elders zo geheten “Timmermans-Act” Regulation 2022/2577 d.d. 22-12-2022 <sup>voetnoot 2</sup>) wil hier nu ook nog **onnodige en gevaarlijke beperkingen** aan toevoegen:

- Art. 3.1: dat duurzame energie zo gezond zou zijn voor “het volk”, dat individuele (gezondheids-) belangen daarbij in het niet vallen, en dus buiten rechte en onderzoek.
- Art. 3.2: dat duurzame energie volledige voorrang moet krijgen in ruimtelijke vraagstukken

---

<sup>1</sup> <https://www.hetkanmetgemak.nl/>

<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2577/oj>,

- Art 4 en 5: dat termijnen van vergunningsverlening voor duurzame energie beperkt kunnen worden, tot binnen enkele maanden geacht worden te zijn verleend, deels zelfs zonder milieu-effect-rapportage en Aarhus verplichtingen.
- Art 6: dat elk land gebieden moet aanwijzen waar o.a. natuur-effecten met een geldbedrag kunnen worden afgekocht.

Hiertegen zijn o.a. België en Ierland, maar ook ondergetekende Vereniging inmiddels een procedure bij het Europese Hof aangegaan. Vooruitlopend hierop heeft de EU een “Europese noodverordening versnelde inzet hernieuwbare energie”<sup>voetnoot 3</sup> ingesteld, met dezelfde artikelen, die nu geldt tot en met 30 juni 2025.

Maar intussen is de EU nog verder gegaan met knevelen, met de Richtlijn 2023/2413<sup>voetnoot 4</sup> waarin de bovenstaande punten nog ruimer en strenger zijn gesteld. In de artikelen 16 (div. subnummers) komt o.a. voor dat **windparken op land binnen 1 jaar vergund moeten zijn**, en offshore binnen 2 jaar. In september 2024 heeft de Commissie 26 lidstaten een aanmaningsbrief gestuurd omdat zij de richtlijn nog niet volledig in nationaal recht hadden omgezet. Maar op 13 februari 2025 heeft Nederland ook al een **Infringement procedure** van de EU ontvangen, om binnen 2 maanden te antwoorden onder dreigement van de EU met een procedure voor het Europese Hof.

Het is onbegrijpelijk dat na een periode Samson/Timmermans de EU doorzet met bepalingen die aan onze democratische beginselen knagen en die overbodig zijn gezien de vorderingen en marktontwikkelingen zoals de import van waterstof(bases) vanuit vele landen . De nut en noodzaak van meer wind op land is zeker voor Nederland niet meer aanwezig, mede gezien de **congestie en prijsproblemen** die de wisselvalligheid van duurzame energie veroorzaakt.

In dank voor aandacht,  
Jan Jaap Tiemersma  
+31-(0)653-146014  
Bestuurslid NLVOW  
[www.nlvow.nl](http://www.nlvow.nl)



<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02022R2577-20240701>

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj/eng>